

大阪大学

(1) exceptional

✓ 正解:② remarkable(並外れた)

- ① ordinary(普通の)
- ③ average(平均的な)
- ④ limited(限られた)

→ exceptional は「例外的に優れた・並外れた」の意味。

(2) elude

✓ 正解:② escape(逃れる)

- ① follow(従う)
- ③ support(支持する)
- ④ explain(説明する)

→ elude は「(理解・把握・習得などを)すり抜ける／捉えられない」。

(3) intelligence

✓ 正解:③ mental ability(知的能力)

- ① emotion(感情)
- ② creativity(創造性)
- ④ experience(経験)

→ intelligence は「知能・認知能力」。本文では creativity と対比される概念。

✓ Q2. Fill-in-the-Blanks(6 points)

Answers

(a) ② why (b) ① that (c) ④ whereas

[Explanation]

(a) why

• *the reason why SV* は「SVである理由」という定型表現。

• この why は関係副詞で、reason の内容を説明している。

(b) that

• *is that SV* は be 動詞の補語として that 節を取る形。

• 「理由は～である」と、reason の中身を

that 節で具体化している。

→ 「理由＝内容」を明確に示す典型的な構文。

(c) whereas

• whereas は「～である一方で／それに対して」と対比を示す接続詞。

• 前半:創造性・天才は **多くの要素(動機・人格など)**から生まれる。

• 後半:学校などは 1 要素(intelligence)に主に焦点を当てる。

→ 両者のズレ(多要因 vs 単一要因)を際立たせる働き。

✓ Q3. Grammar / Usage(6 points)

✓ 正解:①

[Explanation]

• each other は「互いに」を表す相互代名詞で、ふつう動詞の目的語になる。

例: help each other / respect each other / understand each other など。

① The students helped each other ...

→ help(他動詞) + each other(目的語)で自然。「互いに助け合った」。

② Each other of the two teams ...

→ *each other of* ~ という形は作れない。

正: *The two teams respected each other.*

③ The teacher explained each other the rules ...

→ explain は explain A to B / explain to B that SV が基本。

正: *The teacher explained the rules to the students.*

※目的語の位置に each other は置けない。

④ The students talked each other ...

→ talk は自動詞なので talk to each

other が必要。

正: *The students talked to each other during the discussion.*

✔ Q4. Translation(20 points)

知能がどのような要素から成り立っているにせよ——そして一世紀にもわたる知能検査の歴史を経た今なお、その点については一致した見解が存在しないのだが——それは創造性と同じものではないように思われる。

[Explanation]

• Whatever A consists of = 「A が何から成り立っているようにも」

• there is still no consensus = 「いまだに合意がない」

• does not appear to be ~ = 「~であるようには思われない」

語句補足: a century of ~

• a century of intelligence testing
→ 「1 世紀にもわたる知能検査(の歴史)」という強い時間幅の表現。

✔ Q5. Reading Comprehension(12 points)

Answers

(1) ② (2) ④ (3) ④

[Explanation]

Q5. Reading Comprehension(各 4 点 × 3 問 = 12 点)

(1) 正解: ② Creativity arises from multiple elements beyond intelligence.

根拠: 第 1 文

they arise from many elements, such as motivation and personality

→ 創造性は 知能以外も含む多要因から生まれる。だから制度的訓練(主に知能に焦点)では捉えきれない。

誤答の根拠

① 「全く重視しない」とは書いていない。

③ 「動機を抑圧する」とは述べていない(焦点の偏りの話)。

④ 「科学的に測れない」とは本文にない。

(2) 正解: ④ Intelligence

根拠: 第 1 文末

focus chiefly on only one element: intelligence

→ 「主に焦点を当てるのは intelligence」と明記。

誤答の根拠

①②③ は多要因の例として挙がるが、学校が主に扱うとは書かれていない。

(3) 正解: ④ They do not necessarily accompany each other.

根拠: 最終文

but neither do they necessarily accompany each other

→ 「互いに排除しない(=両立は可能)が、必ずしも一緒に現れるわけではない」。

誤答の根拠

① always develop together → necessarily を否定しているので逆。

② completely unrelated → 「排除しない」とある以上、完全無関係ではない。

③ one excludes the other → do not mutually exclude と明確に否定。