

◆【全訳】

【書き方のポイント集:60-80 語自由英作文】

① 最初の1文で主張をはっきり述べる
読者があなたの立場をすぐ理解できるようにする。

例

- I think this situation is dangerous for human workers.
- In my opinion robots should not control people in this way.
結論を最初に書くのが最も安全。

② 理由は1つでよい(60-80語では盛りすぎない)

短い英作文では、理由は1つだけ選んで深掘りする方が点取りやすい。

例

- because humans may lose their dignity
- because it creates unnecessary fear
- because cooperation is more important than control

③ 1文は長くしすぎない(10-20語)

短い文をつなぐと論理が崩れにくい。

良い例:

Robots may improve efficiency. However they should not threaten workers.

悪い例:

Robots may improve efficiency but they should not threaten workers because humans may feel fear and lose motivation which creates more problems in the workplace.

④ 便利なつなぎ表現を使う

文章のまとまりが上がる。

- However,
- Therefore,
- For this reason,
- In my opinion,
- In the future,

⑤ 結論で書き手の立場を再確認する

短い文章でも“まとめ”の1文を入れると高得点。

例

For these reasons I believe humans and robots must work together.

That is why we need clear rules to protect workers.

⑥ 安全な語彙を使う

難しい単語を無理に使うより、中学～高1レベルで正確に書く方が高得点。

使いやすい語彙例

- control, support, fear, safety, job, dignity, pressure, future, cooperation, rules, creative work

⑦ イラストに触れつつ、抽象的な意見へ広げる

絵の説明に終わらせず、必ず自分の考えに発展させる。

悪い例(減点される):

There are robots and workers. The robots look strict.

良い例:

The robots look strict and this makes me think about the danger of giving too much power to machines.

[1]

Model Answer 1 (Topic: Human dignity and fear)— 72 words

英文(再掲)

In this picture I see robots treating human workers in a strict and almost frightening way. It makes me think about how easily technology can take control if we depend on it too much. Humans might lose their dignity when machines decide everything. I believe technology should support people not dominate them. We must think carefully about how far we allow robots to replace human decision making.

和訳

この絵では、ロボットが人間の労働者を厳しく、恐ろしいと感じるほどの態度で扱っているのが見えます。私たちが技術に頼りすぎると、それがどれほど簡単に支配権を握ってしまうかを考えさせられます。機械がすべてを決めるようになれば、人間は尊厳を失うかもしれません。技術は人間を支配するのではなく、人を支えるべきだと私は思います。ロボットにどこまで判断を委ねるのか、慎重に考える必要があります。

■解説(書き方のポイントを統合)

- 論点:人間の尊厳・恐怖・制御の喪失。
- ① 最初の1文で主張を明確化:絵の印象を述べつつ危険性や恐怖を提示しているため、読者が筆者の立場をすぐ理解できる。
- ② 理由は1つに絞って深掘り:主理由は「人間の尊厳が失われる危険」で、焦点がぶれない。
- ③ 文を長くしすぎず論理的:1文が概ね10-

20語で区切られ、読みやすい構成。

④ つなぎ表現の自然な使用:「It makes me think」「I believe」など主張の流れを整えている。

⑤ 結論として立場の再確認:「We must think carefully…」で警告と立場を強調。

⑥ 使用語彙が安全で明確:dignity, support, dominate など高校基礎レベルで表現。

⑦ イラストから意見へ発展:単なる描写で終わらず、ロボットの厳しき→人間の尊厳への議論へ展開している。

Model Answer 2 (Topic: Efficiency vs. ethical problems)— 76 words

英文(再掲)

This scene suggests a future where robots manage factory workers to increase efficiency. It may look effective because machines do not get tired or make emotional mistakes. However I think there are serious ethical problems when robots judge human performance. People might feel constant pressure and lose motivation. Technology is useful but we need clear rules to protect workers and create a healthy working environment.

和訳

この場面は、効率を高めるためにロボットが工場労働者を管理する未来を示しているように見えます。機械は疲れず、感情的なミスもしないため、一見すると効果的に見えるかもしれませんが、しかし、人間の働きをロボットが評価することには深刻な倫理的問題があると私は

思います。人々は常にプレッシャーを感じ、やる気を失ってしまうかもしれません。技術は便利ですが、労働者を守り健全な環境を整えるための明確なルールが必要です。

■解説(書き方のポイントを統合)

- 論点:効率と倫理のバランス。
- ① 最初の1文で場面+主張を提示:「efficiency」への言及で問題意識を提示。
- ② 理由を1つに絞る:ロボットが人間評価を行うことの「倫理的問題」に焦点化。
- ③ 文の長さが適切で読みやすい:短文で明確な論理構造を維持。
- ④ つなぎ語の適切な使用:「However」「but」で対立点を整理。
- ⑤ 結論で立場を補強:「we need clear rules」で提言して締める。
- ⑥ 語彙が安全で評価しやすい:pressure, motivation, rules など基本語中心。
- ⑦ イラストから抽象的議論へ展開:監督するロボット→倫理問題への一般化が自然。

Model Answer 3(Topic: Cooperation instead of domination) — 69 words
英文(再掲)

The picture shows robots acting like strict supervisors which creates a tense atmosphere. I think the future should not be like this. Robots should work together with humans and support them with heavy or dangerous tasks. If machines only give orders people will feel useless. True progress comes from cooperation between technology and human creativity not from domination or fear.

和訳

この絵では、ロボットが厳しい監督者のようにふるまっており、緊張した雰囲気を作り出しています。私は、未来がこのようなであってはならないと思います。ロボットは人間と協力し、重い作業や危険な作業を支援するべきです。もし機械が命令を出すだけなら、人間は無力だと感じてしまうでしょう。本当の進歩とは、支配や恐怖ではなく、技術と人間の創造性の協力によって生まれるものです。

■解説(書き方のポイントを統合)

- 論点:協働モデルの重要性。
- ① 最初の1文で状況+問題意識を提示:緊張感 → 「望ましくない未来」へ導く。
- ② 理由を1つに絞る:「人間が無力になる」危険性にフォーカス。
- ③ 文長が適切で論旨が安定:明快で読みやすい英文構造。
- ④ つなぎの流れが自然:「If...」「not from...」で論理性が高い。
- ⑤ 最終文で結論・主張を強調:協力こそ進歩という明快なメッセージ。
- ⑥ 語彙は安全で高校基礎レベル: cooperation, creativity, support など。

[2]

Model Answer 1: Government-led approach(112 words)

The graph shows that Japan's total food loss has decreased from 980 to around 522 over the last twenty years, but the reduction is not fast enough to reach the 2030 target of 489. It also shows that household food loss remains higher than business food loss in most years. To

reduce food loss further the government should strengthen regulations on supermarkets and restaurants. Companies should donate unused food instead of discarding it. If society works together Japan can meet the 2030 target and use food resources more responsibly.

和訳

このグラフは、日本の食品ロス量が20年間で980万トンから約522万トンまで減少しているものの、2030年の目標489万トンにはまだ十分ではないことを示しています。また、多くの年で家庭系食品ロスが事業系より多いことも読み取れます。食品ロス削減のためには、政府がスーパーや飲食店への規制を強化すべきです。企業は未利用食品を捨てずに寄付すべきです。社会全体が協力すれば、日本は2030年の目標を達成し、食料資源をより責任ある形で利用できるでしょう。

■解説(書き方のポイント)

- ① 最初の数文でグラフから読み取れる内容を明確化
- ② 理由は「規制強化が必要」に一本化
- ④ つなぎ語 “It also shows that…”, “To reduce food loss further…”
- ⑤ 結論で立場強化:協力の重要性
- ⑦ グラフ→政策提言へ自然に発展

Model Answer 2: Household efforts are essential(108 words)

According to the graph Japan has reduced food loss steadily since 2000, but household food loss still accounts for a large share. In 2020

households wasted 247 while businesses wasted 275, showing that both sides must improve. To reduce household waste people should plan meals more carefully and buy only what they truly need. Schools can teach students how to store food properly. If individuals make small changes Japan will move closer to the 2030 target and create a more sustainable society.

和訳

グラフによると、日本の食品ロスは2000年以降着実に減少していますが、家庭系食品ロスは依然として大きな割合を占めています。2020年には家庭247万トン、事業275万トンで、両者の改善が必要であることがわかります。家庭の無駄を減らすには、食事計画を立て、本当に必要なものだけを買うべきです。学校は適切な保存方法を教えることができます。個々人が小さな変化を積み重ねれば、日本は2030年の目標に近づき、より持続可能な社会を築くことができるでしょう。

■解説(書き方のポイント)

- ① 導入でグラフの主要数字を引用(誤読防止)
- ② 理由は「家庭系の改善」に絞る
- ③ 文を短く保ち論理性を確保
- ④ If individuals make small changes… で自然な締め
- ⑦ グラフ情報から生活指導へと拡張

Model Answer 3: Technology & innovation(118 words)

The graph shows progress in reducing food loss, but the decline

from 2000 to 2020 is not enough to reach the 2030 target. Both household and business food loss have decreased, yet together they still exceed 500. I believe technology can help Japan reduce food loss more effectively. Stores can use AI to predict demand and avoid overstocking. Farmers can use smart systems to control harvest timing. With advanced technology Japan can reduce waste in both sectors and achieve a more sustainable future.

和訳

グラフは食品ロスの減少を示していますが、2000年から2020年までの減少だけでは2030年の目標に届きません。家庭系と事業系の食品ロスはともに減少していますが、合計すると依然として500万トンを超えています。日本がより効果的に食品ロスを削減するには、技術の力が重要だと考えます。店はAIを使って需要を予測し、過剰在庫を防ぐことができます。農家はスマートシステムで収穫時期を調整できます。先進技術を活用すれば、日本は両分野の無駄を減らし、より持続可能な未来に近づくことができます。

■解説(書き方のポイント)

- ① 最初にグラフの問題点を明確化(進歩はあるが目標不足)
- ② 理由を「技術活用」に一本化
- ④ つなぎ語 “yet”, “With advanced technology” で流れを作る
- ⑤ 結論で未来志向の立場を強調
- ⑦ グラフからテクノロジー議論へ自然にステップアップ

[3]

Model Answer 1 : Littering harms wildlife(112 words)

英文

This illustration shows how one careless action can harm the environment. When a person throws a plastic bottle on the ground it can easily reach rivers and oceans. There it becomes dangerous for wildlife such as sea turtles. Many animals mistake plastic for food or get trapped in it. I think people must understand the long-term effects of littering. We should recycle more carefully and teach children to respect nature. Even small actions can prevent serious damage to our planet.

和訳

このイラストは、たった一つの不注意な行為が環境にどれほど害を与えるかを示しています。人がプラスチックボトルを地面に捨てると、それは川や海に簡単に流れ込んでしまいます。そこでウミガメのような野生動物にとって危険な存在となります。多くの動物がプラスチックを食べ物と誤解したり、身動きが取れなくなったりします。私は、人々がポイ捨ての長期的な影響を理解すべきだと思います。私たちはもっと慎重にリサイクルし、子どもたちに自然を大切にしよう教えるべきです。小さな行動でも地球の深刻な被害を防ぐことができます。

■解説(書き方のポイント)

- ① 最初の文で問題意識(「一つの行動が環境を害する」)を明確化

- ・ ② 理由を「野生動物への被害」に一本化
- ・ ③ 文を短くし段階的に論理を展開(ポイ捨て → 海 → 動物被害)
- ・ ④ must, should など主張を自然に強調
- ・ ⑤ 結論で “small actions can prevent serious damage” と立場を再確認
- ・ ⑦ 漫画の流れを抽象的議論(地球環境)へ拡張

Model Answer 2: We need stronger education and rules(105 words)

英文

The comic shows that littering is not just a local problem but one that affects the entire ecosystem. A bottle left on the ground can travel far and end up hurting a sea turtle. I think this happens because many people still do not understand the connection between their daily actions and global pollution. Schools and communities should teach environmental responsibility more actively. Governments also need stricter laws to reduce plastic waste. With better education and stronger rules we can protect wildlife and keep the oceans clean.

和訳

この4コマ漫画は、ポイ捨てが地域だけの問題ではなく、生態系全体に影響することを示しています。地面に捨てられたボトルは遠くまで流され、ウミガメを傷つけることがあります。これは、多くの人が自分の日常行動と地球規模

の汚染を結びつけて考えていないことが原因だと思います。学校や地域社会は、環境責任についてもっと積極的に教育すべきです。政府もプラスチックごみを減らすためにより厳しい法律を作る必要があります。適切な教育と強いルールがあれば、野生動物を守り、海をきれいに保つことができます。

■解説(書き方のポイント)

- ・ ① 導入で「局所→地球規模」の視点を提示し、問題の重大性を強調
- ・ ② 理由を「理解不足(教育の欠如)」に絞る
- ・ ③ 個人 → 学校・地域 → 政府という広がり論理性を強化
- ・ ④ also, because, with などのつなぎ語で読みやすく
- ・ ⑤ 最後に “protect wildlife and keep the oceans clean” で立場を確定
- ・ ⑦ 風刺的漫画を社会制度の議論へ発展させる構成

Model Answer 3: Individual action matters(118 words)

英文

The picture shows how a plastic bottle thrown on the ground can eventually reach the ocean and harm a sea turtle. This reminds us that every piece of litter has consequences even if we do not see them immediately. I believe individuals have more power than they think. By carrying reusable bottles, picking up trash, and reducing single-use plastics we can make a real difference. Communities can organize clean-up events to

raise awareness. If everyone takes responsibility for their waste the environment will become safer for all living creatures.

和訳

この4コマ漫画は、地面に捨てられたプラスチックボトルが最終的に海に流れ着き、ウミガメを傷つける様子を示しています。これは、たとえ目に見えなくても、あらゆるゴミが結果をもたらすことを思い出させます。私は、個人には想像以上の力があると思います。マイボトルを持つ、ゴミを拾う、使い捨てプラスチックを減らすなど、小さな行動で大きな変化を生み出せます。地域社会が清掃活動を行えば意識も高まります。全員が自分のごみ責任を果たせば、すべての生き物にとって環境はもっと安全になります。

■解説(書き方のポイント)

- ・① 導入で漫画の流れを簡潔にまとめ、問題意識を提示
- ・② 理由を「個人行動の影響」に一本化
- ・③ 行動例を具体化し説得力を強化
- ・④ if を使って結果と理由を結びつける構成を採用
- ・⑤ 結論で “environment will become safer for all creatures” と立場を再主張
- ・⑦ 風刺画を「個人の責任」という抽象的テーマへ発展

[4]

Model Answer 1 : Dependence on “likes” is dangerous(94 words)

英文

Many people use social media every day, but this illustration shows the danger of depending too much on

“likes.” When people rely on online approval like medicine they may lose confidence in their real selves. Social media can be helpful, but it should not control our emotions. I think we need to limit our screen time and talk with friends in real life. Building self-esteem takes time and should not depend on numbers on a screen.

和訳

多くの人が毎日 SNS を使っていますが、このイラストは「いいね」に依存しすぎる危険性を示しています。オンラインでの承認を薬のように頼ると、本当の自分への自信を失うかもしれません。SNS は便利ですが、感情を支配すべきではありません。私は、画面を見る時間を減らし、実際の友人と話すことが必要だと思います。自己肯定感は時間をかけて築くもので、画面上の数字に左右されるべきではありません。

■解説(書き方のポイント)

- ・① 最初の文で問題意識(危険性)を提示
- ・② 主理由を「自己肯定感の低下」に一本化
- ・③ 文を短く保ち、論理の流れを明確に
- ・④ but, when など自然なつなぎ語を使用
- ・⑤ self-esteem should not depend on numbers で立場を再確認
- ・⑦ 薬のような依存という風刺から抽象的議論へ展開

Model Answer 2 : Social media can help, but we must be careful (88 words)

英文

This illustration suggests that people

sometimes use social media to fill emotional gaps. I think social media is not always bad because it can connect us with friends and give us encouragement. However depending on “likes” for self-esteem can be unhealthy. People should learn to value themselves without comparing their lives to others. We should use social media as a tool not as medicine for our emotions.

和訳

このイラストは、人々が感情的な空白を埋めるために SNS を使うことがあると示唆しています。SNS は必ずしも悪いものではなく、友人とつながったり励ましを得たりできます。しかし、「いいね」を自己肯定感のために頼るのは健康的ではありません。人々は他人の生活と比べずに自分の価値を学ぶべきです。SNS は道具であって、感情を癒す薬ではないのです。

■解説(書き方のポイント)

- ・ ① 導入でイラストの意味を簡潔に提示
- ・ ② 理由は「比較による自己価値の低下」に絞る
- ・ ③ メリット→問題点→提案の順で論理が明確
- ・ ④ however, but で対比を自然に表現
- ・ ⑤ 最後に「SNS は道具である」と立場を再提示
- ・ ⑦ 風刺画から社会全体の課題へ発展

Model Answer 3: How to build real self-esteem(100 words)

英文

The picture shows that some people

treat social media “likes” as medicine for their self-esteem. I think this is a serious problem because confidence should come from real experiences not online reactions. To build healthier self-esteem people should try activities that make them feel capable such as volunteering, sports, or learning new skills. Talking with supportive friends also helps. If we develop confidence in the real world we will not need to depend on social media approval.

和訳

このイラストは、SNS の「いいね」を自己肯定感の薬のように扱う人がいることを示しています。自信はオンラインの反応ではなく、実際の経験から生まれるべきなので、これは深刻な問題だと思います。健全な自己肯定感を育てるために、人々はボランティアやスポーツ、新しいスキルの習得など、自分の能力を感じられる活動をすべきです。支えてくれる友人と話すことも役に立ちます。現実の世界で自信を育てれば、SNS に頼る必要はなくなります。

■解説(書き方のポイント)

- ・ ① 導入で問題の核心を提示(“likes” as medicine)
- ・ ② 理由は「自信の源は現実経験」に一本化
- ・ ③ 解決策を具体的に示し説得力アップ
- ・ ④ if を使い論理的な結論へ導く
- ・ ⑤ 最後に筆者の立場を再主張
- ・ ⑦ 風刺内容から「自己肯定感の構築」へと論点を拡張