

【解答一覧】

- (26) ③ Nevertheless
- (27) ② raises doubts about this traditional explanation
- (28) ② may oversimplify a complex historical process
- (29) ② depend heavily on how electricity is produced
- (30) ② Similarly
- (31) ④ can be mitigated through appropriate measures

【全文和訳】

Passage 1

インダス文明の消滅

インダス文明は、現在のパキスタンおよびインド北西部にあたる地域で約4000年前に栄えた文明であり、最も初期かつ高度な都市文明の一つと考えられている。考古学的証拠からは、計画的に設計された都市、高度な排水設備、標準化された建築技術が確認されている。これほどの成果を残しながらも、この文明は衰退し、やがて消滅した。(26) 学者たちは、その崩壊の正確な原因を特定することに長年苦闘してきた。

長い間、外部勢力による突然の侵入が文明崩壊の原因であると広く信じられてきた。この説は、断片的な考古学的発見や古代文献の解釈に大きく依拠していた。しかし、近年の研究は(27)。代わりに、環境の漸進的な変化がはるかに重要な役割を果たしたことを示す証拠が提示されている。

地質学的研究は、河川系の変化が農業や交易網を混乱させた可能性を示している。さらに、気候データはモンスーンの長期的な弱を示唆しており、それによって水資源が減少し

たと考えられる。単一の劇的な出来事によって文明が崩壊したと特定しようとする試みは(28)。むしろ、その衰退は数世紀にわたって進行した複数の要因の組み合わせによるものだと考えられている。

Passage 2

電気自動車と環境への影響

近年、電気自動車(EV)は、ガソリン車による環境問題の解決策として広く推進されてきた。走行中に排気ガスを出さないため、大気汚染の削減や気候変動対策の切り札と見なされることが多い。しかし、電気自動車全体としての環境的利益は、当初考えられていたほど単純ではないようだ(29)。

近年の研究は、バッテリーの製造や充電用電力の発電を含む、電気自動車のライフサイクル全体を分析している。これらの研究によれば、電力の多くが依然として化石燃料に依存している地域では、二酸化炭素排出量の削減効果は限定的である可能性がある。さらに、バッテリー製造に必要な希少金属の採掘は、環境破壊や労働条件への懸念も引き起こしている。

この状況は、技術革新によって資源消費が減ると期待されたが、結果として需要が増加した過去の事例に似ている。(30)、電気自動車の普及は、人々がより頻繁に運転したり、追加で車を購入したりすることを促す可能性がある。専門家は、この問題は(31)、よりクリーンなエネルギーの導入や過剰消費を抑制する政策が実施されれば、改善可能であると指摘している。

【解答解説】

(26)

What does the word in blank (26) indicate about the relationship between the two sentences?

正解:③

選択肢の和訳

- ① 例えば
- ② その結果
- ③ それにもかかわらず
- ④ 要するに

正解の理由

前文ではインダス文明が高度な都市文明であったことが述べられていますが、後文ではその崩壊の原因がいまだに解明されていないと述べられています。

このように、前の内容からは予想しにくい事実が続く関係を表すのが「Nevertheless(それにもかかわらず)」です。

誤答の理由

- ① 具体例は示されていません。
- ② 因果関係を表す文脈ではありません。
- ④ 要約ではありません。

(27)

What does recent research suggest about the traditional explanation of the civilization's collapse?

正解:②

選択肢の和訳

- ① 侵略説をより詳しく支持している
- ② 従来の説明に疑問を投げかけている
- ③ 古代文献の正確さを確認している
- ④ 主に軍事衝突に焦点を当てている

正解の理由

however の後で、Instead によって環境要因が提示されていることから、従来の侵略説が再検討されていると分かります。したがっ

て②が正解です。

誤答の理由

- ① 侵略説を支持していません。
- ③ 文献の正確性は論点ではありません。
- ④ 軍事衝突は中心的話題ではありません。

(28)

What criticism do some researchers make about attempts to find a single cause?

正解:②

選択肢の和訳

- ① すでに明確な結論を出している
- ② 複雑な歴史過程を単純化しすぎている
- ③ 環境条件の役割を無視している
- ④ 技術的説明に過度に依存している

正解の理由

「単一の劇的な出来事」を否定し、「複数の要因の組み合わせ」と述べているため、単純化しすぎているという②が正解です。

誤答の理由

- ① 結論は確定していません。
- ③ 環境条件は重視されています。
- ④ 技術の話ではありません。

(29)

What does the passage suggest about the environmental benefits of electric vehicles?

正解:②

選択肢の和訳

- ① 最近の研究によって明確に示されている
- ② 電力の生産方法に大きく左右される
- ③ すでに交通システムを変革している
- ④ 主に消費者行動によって生じている

正解の理由

本文では、化石燃料による発電地域では排出削減効果が限定的であると述べられており、環境的利益は発電方法に依存すると分かります。

誤答の理由

- ① 評価は留保されています。
- ③ そこまでの断定はありません。
- ④ ここでの主眼ではありません。

正解の理由

*provided that* 以下で条件付きの解決策が示されており、問題は対策次第で改善可能だと分かります。

誤答の理由

- ① 政策が重要と述べられています。
- ② 技術と政策の両方が必要です。
- ③ 関心については述べられていません。

---

(30)

What is the function of the word in blank (30)?

正解:②

選択肢の和訳

- ① 対比を示す
- ② 類似を示す
- ③ 譲歩を示す
- ④ 具体例を示す

正解の理由

前の技術革新の例と、EV の状況が同じ構造であるため、「Similarly(同様に)」が最適です。

誤答の理由

- ① 対比ではありません。
- ③ 譲歩ではありません。
- ④ 新しい例ではありません。

---

(31)

What do experts say about the problem discussed in the passage?

正解:④

選択肢の和訳

- ① 交通政策とはほとんど関係がない
- ② 技術的变化では対処できない
- ③ 公共の関心を集めにくい
- ④ 適切な対策によって軽減できる