

**No7**

Name: \_\_\_\_\_ / Date: \_\_\_\_\_ Score: \_\_ / 4 🕒 8 min

## The Changing Image of the Viking Age

For a long time, Vikings were widely remembered as violent raiders who spread fear across Europe. Popular stories described them as savage warriors who attacked villages, destroyed churches, and cared little for law or order. This image became deeply rooted in European history and culture, shaping how later generations understood the Viking Age.

Much of this negative reputation can be traced to written records produced by those who suffered from Viking attacks. Many early accounts were written by monks and church officials whose communities were targeted. Unsurprisingly, these writers emphasized destruction and cruelty, often portraying Vikings as enemies of civilization. Because few Viking voices survived in written form, these hostile descriptions dominated historical understanding for centuries.

In recent years, however, archaeological research has challenged this one-sided view. Excavations have revealed evidence of Viking settlements with organized trade systems, skilled craftsmanship, and long-distance travel networks. Objects such as coins, tools, and everyday household items suggest that many Vikings were farmers, traders, and settlers rather than full-time warriors. These findings indicate that earlier accounts may have focused too narrowly on conflict.

Even so, historians caution against replacing one simplified image with another. While Vikings clearly engaged in violence, they also participated in cultural exchange and economic development. What has become increasingly clear is that the Viking reputation was shaped largely by who recorded history and under what circumstances. This reminds us that historical images often reflect the perspectives and interests of their creators as much as the realities of the past.

(1) What does the passage suggest about early written accounts of Vikings?

1. They were mainly written by Vikings themselves and offered balanced descriptions of everyday life and social organization.
2. They emphasized violence because they were written by groups whose communities directly suffered from Viking raids.
3. They were based largely on archaeological discoveries made during the Viking Age by contemporary researchers.
4. They focused primarily on trade, farming, and settlement rather than warfare or religious destruction.

(2) According to the passage, what has recent archaeological research revealed about Vikings?

1. Most Vikings avoided violent conflict and lived peacefully without significant interaction with other societies.
2. Viking settlements were poorly organized and depended almost entirely on raiding for economic survival.
3. Evidence shows Vikings engaged in trade, skilled craftsmanship, and settlement in addition to warfare.
4. Archaeological findings have demonstrated that early written accounts were entirely inaccurate in every detail.

(3) Which of the following views would the author of the passage most likely support?

1. Historical reputations should rely only on written records produced during the same historical period.
2. The Viking Age can be fully understood by examining military activity without considering social factors.
3. The identity of those who record history strongly affects how past societies are remembered and judged.
4. Archaeological evidence alone provides a completely objective and unbiased picture of ancient civilizations.

(1) What does the passage suggest about early written accounts of Vikings?

正解:2

選択肢の和訳

1. 主にヴァイキング自身によって書かれ、日常生活や社会構造をバランスよく描いていた。
2. ヴァイキングの襲撃によって直接被害を受けた集団が書いたため、暴力が強調されていた。
3. ヴァイキング時代に行われた考古学的発見に基づいて記録されていた。
4. 戦争や破壊ではなく、交易や農業、定住生活を中心に描いていた。

正解の理由

本文第2段落で、初期の記録は

“written by monks and church officials whose communities were targeted”

とあり、被害を受けた側による記述であったため、

“destruction and cruelty”

が強調されたと説明されています。

この内容に合致するのが②です。

誤答の理由

1. ヴァイキング自身の記録はほとんど残っていないと述べられています。
2. 考古学ではなく、被害者側の文書が中心でした。
3. 交易中心の描写は後世の研究で明らかになった点です。

---

(2) According to the passage, what has recent archaeological research revealed about Vikings?

正解:3

選択肢の和訳

1. ほとんどのヴァイキングは暴力を避け、他文化との接触なく平和に暮らしていた。
2. ヴァイキングの集落は組織性に欠け、略奪だけに依存していた。
3. ヴァイキングは戦争だけでなく、交易・工芸・定住にも関わっていたことが示されている。
4. 考古学的発見によって、初期の文献が完全に誤りだったことが証明された。

正解の理由

第3段落では、発掘調査により

“organized trade systems, skilled craftsmanship, and long-distance travel networks”

が確認されたと述べられています。

これは、戦闘以外の活動にも広く関与していたことを示しており、③が正解です。

誤答の理由

1. 暴力を行った事実自体は否定されていません。
2. 組織的な定住と経済活動があったと述べられています。
3. 初期記録が「一面的」だったとは述べられていますが、完全否定はされていません。

---

(3) Which of the following views would the author of the passage most likely support?

正解:3

選択肢の和訳

1. 歴史的評価は、その時代に書かれた文献だけに基づくべきである。

2. ヴァイキング時代は、軍事活動だけを見れば十分に理解できる。
3. 誰がどの立場で歴史を書いたかが、過去の社会の評価に大きく影響する。
4. 考古学は過去文明を完全に客観的に示す手段である。

正解の理由

最終段落で、

“the Viking reputation was shaped largely by who recorded history and under what circumstances”

と述べられており、歴史像が記録者の立場に左右されるという考えが明確です。

この主張に最も合致するのが③です。

誤答の理由

1. 文献だけに頼る危険性が本文全体で示されています。
2. 単純化を避けるべきだと警告されています。
3. 考古学も万能ではないという立場です。

---

全訳

長い間、バイキングはヨーロッパ各地に恐怖を広めた暴力的な略奪者として広く記憶されてきた。一般的な物語では、彼らは村を襲い、教会を破壊し、法律や秩序を顧みない野蛮な戦士として描かれている。このようなイメージ

は、後の世代がバイキング時代を理解するうえで大きな影響を与えてきた。

この否定的な評価の多くは、バイキングの襲撃によって被害を受けた人々による記録に由来している。初期の文書の多くは修道士や教会関係者によって書かれ、当然のことながら破壊や残虐さが強調された。バイキング自身の記録がほとんど残っていないため、こうした敵対的な描写が何世紀にもわたって歴史理解を支配してきた。

しかし近年、考古学的研究がこの一面的な見方に疑問を投げかけている。発掘調査によって、組織的な交易網、高度な職人技、長距離移動の証拠が明らかになった。硬貨や道具、日用品などは、多くのバイキングが戦士だけでなく、農民や商人、定住者でもあったことを示している。これらの発見は、初期の記録が衝突の側面に偏りすぎていた可能性を示唆している。

それでも、歴史家たちは新たな単純化に注意を促している。バイキングは確かに暴力に関与したが、同時に文化交流や経済発展にも関わっていた。明らかになってきたのは、バイキングの評価が、誰がどのような状況で歴史を書いたかによって大きく形作られてきたという点である。このことは、歴史が必ずしも事実だけでなく、記憶や立場によっても書かれることを私たちに思い出させてくれる。