

Speed Reading Practice for Eiken Pre-1: No. 2

解答

(1) 2 (2) 1 (3) 3 (4) 2 (5) 2 (6) 1 (7) 2

第1題 Rewilding Farmland

(1) What is one advantage of rewilding mentioned in the passage?

正解:2

選択肢の和訳

1. それによって農家が以前より多くの収入を得られることが保証される。
2. それは自然の生態系の回復を助け、洪水の危険を減らすことがある。
3. それはあらゆる種類の野生動物が安全に農地へ戻ることを可能にする。
4. それは環境保護プログラムの必要性をなくす。

正解の理由

本文第1段落第2文で、

“Supporters say that rewilding can increase biodiversity, improve soil quality, and help reduce flooding by allowing the land to absorb more water.”

とあります。つまり、生物多様性の増加・土壌改善に加え、土地が水をより吸収することで洪水の軽減にもつながると述べられているため、②が正解です。

誤答の理由

1. 収入増加が必ず保証されるとは書かれていません。
 2. すべての野生動物が安全に戻れるとは述べられていません。
 3. 環境保護プログラムの不要化については本文にありません。
-

(2) Why do some experts support rewilding in rural areas?

正解:1

選択肢の和訳

1. 農業の採算が取れなくなった地域で、別の収入

源をもたらさうから。

2. より多くの食料を生産しやすくするから。
3. 環境的に繊細な地域に観光客が入るのを防ぐから。
4. 土地利用の変化を地元住民が必ず認めるようになるから。

正解の理由

本文第2段落第1文・第2文で、

“In areas where farming has become less profitable, landowners sometimes earn money through tourism...”

“For this reason, some experts argue that rewilding can offer a practical alternative for rural communities...”

とあります。つまり、農業収益が下がった地域で、観光や環境支援を通じて新たな収入源となりうる点が支持理由です。したがって①が正解です。

誤答の理由

2. 食料増産ではなく、むしろ農地縮小への懸念が後半で述べられています。
 3. 観光客を防ぐのではなく、むしろ観光収入が述べられています。
 4. 地元住民の反対もありうると書かれています。
-

(3) What is the author's main point in the final paragraph?

正解:3

選択肢の和訳

1. リワイルディングはすべての農村地域にとって明らかに最善の選択である。
2. リワイルディングは大型動物がもはや存在しない地域でのみ用いるべきである。
3. リワイルディングは有用な考え方だが、その成功は地域の事情に左右される。
4. 食料生産が増えるまでリワイルディングは延期されるべきである。

正解の理由

最終段落第1文・第2文で、

“many specialists emphasize that rewilding should not be treated as a simple solution”

“it works best when local environmental, economic, and social conditions are carefully considered”

と述べられています。つまり、リワイルディングは万能策ではなく、地域の環境・経済・社会条件を踏まえて判断すべきものだというのが筆者の主張です。よって③が正解です。

誤答の理由

1. すべての地域に最善だとは書いていません。
2. 大型動物の有無に限定した主張ではありません。
3. 食料生産が増えるまで延期すべきだとは述べていません。

第2題 The Rise of Quiet Travel

(4)What is one feature of quiet travel?

正解:2

選択肢の和訳

1. 短時間でできるだけ多くの有名な場所を訪れること。
2. 一つの場所でより長く過ごし、ゆっくりした予定で動くこと。
3. 旅行中ずっとオンラインで体験を共有すること。
4. 他の観光客がまったくくない場所だけを選ぶこと。

正解の理由

本文第1段落第2文・第3文で、

“This approach emphasizes slower movement, fewer scheduled activities...”

“quiet travelers may choose to spend several days in one small town...”

とあります。つまり、quiet travel の特徴は、移動や予定を減らし、一つの場所でゆっくり過ごすことです。したがって②が正解です。

誤答の理由

1. それはむしろ quiet travel が避けようとする

旅行スタイルです。

2. 常時 SNS 投稿を否定する流れで書かれています。
3. 他の観光客がまったくくない場所だけとは書かれていません。

(5)According to the passage, why do some people find quiet travel meaningful?

正解:2

選択肢の和訳

1. オンライン上で他人と自分の体験をもっと簡単に比較できるから。
2. 絶え間ない刺激を避け、より深く振り返る機会を得られるから。
3. 通常の観光より多くの活動をこなせるから。
4. どの目的地でも必ず安く旅行できるから。

正解の理由

本文第2段落第1文・第3文で、

“it offers an escape from overstimulation”

“For some people, a trip becomes more meaningful when it creates mental space instead of constant stimulation.”

とあります。つまり、quiet travel は過度な刺激から離れ、心の余白を作ることで、より意味のある旅になると考えられているため、②が正解です。

誤答の理由

1. 他者との比較を避ける方向で述べられています。
2. 活動量を増やすのではなく、減らす傾向です。
3. 安さの保証については本文にありません。

(6)What does the author suggest about the effect of quiet travel on tourism?

正解:1

選択肢の和訳

1. 観光客をより広く分散させることで、有名観光地への負担を減らす可能性がある。
2. それはおそらく、すべての人気観光地の混雑を終わらせるだろう。
3. それは主に、すでに有名な都市の大企業に利益

をもたらす。

4. それは観光客が地域社会でお金を使うことを妨げる。

正解の理由

本文第3段落第2文・第3文で、

“If more tourists choose quieter locations and stay longer in fewer places, some experts believe this could spread tourism more evenly and reduce stress on famous sites.”

と述べられています。したがって、観光客の分散によって有名観光地の負担が軽くなる可能性が示されており、①が正解です。

誤答の理由

2. すべての混雑が終わるとは書いていません。
3. むしろ less-visited areas の地域経済への利益が述べられています。
4. 地元 businesses が利益を得る可能性があるとは書かれています。

(7) What is the main idea of the final paragraph?

正解:2

選択肢の和訳

1. Quiet travel はまもなく世界観光の主要形態になる。
2. Quiet travel は一部の人には魅力的だが、すべての人に向くわけではない。
3. Quiet travel は裕福な大人にだけ勧めるべきである。
4. Quiet travel は従来型の観光より価値が低い。

正解の理由

最終段落では、

“it is a luxury that mainly appeals to travelers who already have enough time and money”

“not everyone wants the same thing from a holiday”

“quiet travel is unlikely to replace conventional tourism”

とあります。つまり、quiet travel には魅力がある一方で、時間・お金・旅行目的によって向き不向きがあり、万人向けではないというのが段落の要旨です。したがって②が正解です。

誤答の理由

1. 主流になるとは書かれていません。
2. 裕福な大人だけに勧めるべきだとは述べていません。
3. 従来型より価値が低いとは書かれていません。

全訳

Rewilding Farmland

ヨーロッパのいくつかの地域では、ますます多くの農家が、自分たちの土地の一部を作物栽培や家畜飼育に使うのをやめ、代わりに自然が戻るに任せることを選んでいる。この過程はしばしば「リワイルディング」と呼ばれ、在来種の木を植えたり、湿地を回復させたり、あるいは自然の生態系が回復できるように単に土地を放置したりすることを含む。支持者たちは、リワイルディングは生物多様性を高め、土壌の質を改善し、土地がより多くの水を吸収できるようになることで洪水を減らす助けになると述べている。リワイルディングは経済的利益をもたらすことがある。農業の採算が悪化した地域では、土地所有者がバードウォッチャーやハイカー、写真家を引きつけることで観光収入を得ることがある。また、生息地保護の努力に報いる環境保護プログラムから支援を受ける人もいる。このため、リワイルディングは存続に苦しむ農村地域にとって現実的な代替策になりうると主張する専門家もいる。しかし、この傾向を歓迎しない人もいる。批判者たちは、農地は食料生産において重要な役割を果たしており、農業に使う土地が減れば、やがて国内の食料供給が減るかもしれないと心配している。また、開けた農地が荒れたように見えたり、管理されていないように見えたりすると、景観の変化を好まない地元住民もいる。さらに、オオカミやイノシシのような戻ってきた動物が作物を荒らしたり、家畜を脅かしたりするのではないかと懸念もある。こうした理由から、多くの専門家は、リワイルディングを単純な解決策として扱うべきではないと強調している。地域の環境的・経済的・社会的条件を慎重に考慮したときにこ

そ、最も効果的に機能すると彼らは主張する。言い換えれば、リワイディングはある場所では非常に有効かもしれないが、別の場所では適さないかもしれないのである。

The Rise of Quiet Travel

近年、一部の旅行者は、よい旅とは活動でいっぱい、混雑した観光地を巡り、絶えず SNS に投稿するものでなければならないという考えを退け始めている。その代わりに、いく人かの書き手が「quiet travel」と呼ぶものに目を向けている。この旅行スタイルは、よりゆっくりした移動、少ない予定、そして休息・観察・個人的な内省をより重視する。できるだけ多くの観光地を見ようとするのではなく、quiet travel をする人たちは、小さな町に数日滞在し、歩いたり、読書をしたり、より穏やかなペースで日常生活を味わったりするかもしれない。

quiet travel の魅力の一部は、それが過度な刺激から逃られることにある。多くの人は、特にオンライン上の画像によって他人と自分を比較させられるとき、どの旅行も印象的で非常に生産的でなければならないという圧力を感じている。quiet travel は、旅の価値が必ずしも興奮や達成感から生まれるわけではないと示すことで、その考

え方に異議を唱える。人によっては、絶え間ない刺激ではなく心の余白を生み出すときに、旅はいつそう意味深いものになる。

この傾向は、人々が訪れる場所にも影響を与えるかもしれない。人気観光地はしばしば、混雑、騒音、そして地域のインフラへの負担に悩まされている。もしより多くの観光客が静かな場所を選び、少ない場所に長く滞在するならば、観光がより均等に広がり、有名観光地への負担が軽くなるかもしれないと考える専門家もいる。同時に、あまり訪問されない地域の地元 businesses も、より安定した来訪者の流れから利益を得るかもしれない。

それでも、quiet travel に批判がないわけではない。それは主に、すでに十分な時間とお金を持ち、ゆっくり過ごせる旅行者に訴えるぜいたくな旅の形だと主張する人もいる。また、休暇に求めるものは人それぞれであるという指摘もある。たとえば、子どものいる家族はもっと活動的な予定を好むかもしれないし、初めて外国を訪れる人は、できるだけ多くを見たいと思うのもっともである。このため、quiet travel が従来型の観光に取って代わることはなさそうだが、旅を価値あるものにする要素についての考え方を広げることにはつながるだろう。