

【英検<sup>®</sup>準 1 級】要約問題 完全攻略ガイド

演習編

要約問題

## 英検<sup>®</sup>準1級 予想問題 (1/4)

- Read the article below and summarize it in your own words as far as possible in English.
  - Summarize it between 60 and 70 words.
  - Write your summary in the space provided on Side A of your answer sheet. Any writing outside the space will not be graded.
- 

In recent years, the use of chemical pesticides in agriculture has become a major concern. Farmers often rely on pesticides to protect crops from insects and disease, allowing them to increase food production. However, the excessive use of these chemicals has raised questions about their long-term effects.

Supporters of reducing pesticide use argue that it is necessary to protect both the environment and human health. Chemicals used on farms can contaminate soil and water, harming wildlife and entering the food chain. In addition, people living near farmland may be exposed to these substances, which can cause serious health problems over time.

On the other hand, opponents worry that limiting pesticide use could make farming more difficult. Without chemicals, crops may be more easily damaged, leading to lower yields and higher food prices. Some farmers also argue that alternative methods are costly and require special knowledge, making them unrealistic for many agricultural workers.

【答案】 ※必要に応じて本解答用紙を利用してください。

				10
				20
				30
				40
				50
				60
				70

【最終チェック】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 60 語以上書いた                    | <input type="checkbox"/> 原文より長くなる言い換えを避けた        |
| <input type="checkbox"/> 70 語以内に収めた                   | <input type="checkbox"/> 同じ語句の繰り返しが多すぎない         |
| <input type="checkbox"/> 第1段落の話題が入っている                | <input type="checkbox"/> 文型が単調すぎない               |
| <input type="checkbox"/> 第2段落の利点が入っている                | <input type="checkbox"/> There is / are の多用を避けた  |
| <input type="checkbox"/> 第3段落の欠点が入っている                | <input type="checkbox"/> 受動態をそのまま写さず、必要なら能動態に直した |
| <input type="checkbox"/> 自分の意見を書いていない                 | <input type="checkbox"/> 主語と動詞のある、自然で明確な文になっている  |
| <input type="checkbox"/> 本文から4語以上続けて写していない            | <input type="checkbox"/> 1文が長すぎない                |
| <input type="checkbox"/> キーワード以外はできるだけ言い換えた           | <input type="checkbox"/> 各文の長さがある程度そろっている        |
| <input type="checkbox"/> 名詞を無理に変えず、動詞・形容詞・副詞を中心に言い換えた | <input type="checkbox"/> 文法・スペルを見直した             |

★添削を希望する場合は、必ずブロック体で丁寧に文字を書いてください。

★添削の解答は解答用紙のみを ZOOM 画面から提出してください。

## 全訳

近年、農業における化学農薬の使用は大きな懸念事項となっている。農家は作物を害虫や病気から守るためにしばしば農薬に頼っており、その結果、食料生産量を増やすことができている。しかし、こうした化学物質の過剰な使用は、長期的な影響について疑問を生じさせている。

農薬使用の削減を支持する人々は、環境と人間の健康の両方を守るためにそれが必要だと主張している。農地で使われる化学物質は土壌や水を汚染し、野生生物に害を与え、食物連鎖に入り込む可能性がある。さらに、農地の近くに住む人々はこれらの物質にさらされるおそれがあり、時間の経過とともに深刻な健康問題を引き起こす可能性がある。

一方で、反対派は農薬の使用を制限すると農業がより困難になるのではないかと懸念している。化学物質がなければ、作物はより被害を受けやすくなり、その結果、収穫量の減少や食料価格の上昇につながる可能性がある。また、一部の農家は、代替手段は高コストで専門的な知識を必要とするため、多くの農業従事者にとって現実的ではないとも主張している。

### 模範解答①(標準・最も安定型)

Reducing the use of chemical pesticides in farming has become a major issue. Supporters argue that limiting these chemicals would protect the environment and human health by preventing pollution of soil, water, and food. However, opponents worry that without pesticides, crop yields could decrease, food prices might rise, and alternative farming methods would be too costly for many farmers. 語数:66 語

農業における化学農薬の使用削減は、大きな課題となっている。賛成派は、農薬の使用を制限することで、土壌・水・食物の汚染を防ぎ、環境と人間の健康を守ることができると主張している。しかし反対派は、農薬がなければ作物の収穫量が減少し、食料価格が上昇し、代替的な農法は多くの農家にとって高コストになりすぎると懸念している。

### 模範解答②(やや抽象度を上げた安全型)

The heavy use of pesticides in agriculture has raised environmental and health concerns. Supporters believe reducing their use would prevent pollution and lower health risks for people and wildlife. In contrast, critics point out that restricting pesticides may damage crops, reduce food production, and increase costs, since alternative methods often require expensive equipment and specialized knowledge. 語数:64 語

農業における農薬の大量使用は、環境や健康に関する懸念を引き起こしている。賛成派は、使用を減らすことで汚染を防ぎ、人々や野生生物の健康リスクを下げられると考えている。一方で反対派は、農薬を制限すると作物が被害を受け、生産量が減り、代替手段には高価な機器や専門的な知識が必要となってコストが増大すると指摘している。

### ダメな解答例①(本文を写しすぎており、内容も薄い答案)△

The use of chemical pesticides in agriculture has become a major concern. Supporters of reducing pesticide use argue that it is necessary to protect both the environment and human health. On the other hand, opponents worry that limiting pesticide use could make farming more difficult, because crops may be damaged and alternative methods are costly and require special knowledge.

語数:61 語

どこがダメか

#### 【表現面】

この答案は語数条件は満たしているが、本文の表現をそのまま使いすぎている。特に、次の箇所は本文から4語以上連続して写しており、減点対象になりやすい。

- ・The use of chemical pesticides in agriculture
- ・has become a major concern
- ・Supporters of reducing pesticide use argue
- ・it is necessary to protect both the environment and human health
- ・opponents worry that limiting pesticide use could make farming more difficult
- ・alternative methods are costly and require special knowledge

要約では、キーワードを残すことはあっても、ここまで原文の語順や構文をそのまま並べるのはよくない。

#### 【内容面】

この答案は3段落すべてに一応触れているが、中身の拾い方が弱い。第2段落については、environment and human health とまとめているだけで、原文にある soil and water の汚染、wildlife への悪影響、food chain に入ること、farmland の近くに住む人々への健康被害といった重要な具体的内容がほとんど落ちている。第3段落についても、crops may be damaged と alternative methods are costly and require special knowledge は入っているが、lower yields や higher food prices が抜けている。そのため、触れてはいても、要点を十分に押さえた要約とは言いにくい。

どう直せばよいか

まず、原文の長い表現をそのまま使わず、動詞や構文を変える。たとえば has become a major concern は is now a serious issue のようにずらせる。また、Supporters of reducing pesticide use argue ... は Supporters say fewer chemicals would ... のように短く自然に言い換えられる。さらに、内容面では、第2段落に pollution や health risks の中身を最低1つ、第3段落に lower yields と higher food prices のどちらか、できれば両方を入れたい。

修正版の例

Heavy pesticide use in farming is now a serious issue. Supporters say using fewer chemicals would reduce pollution and lower risks to people's health.

However, critics fear farming would become harder, as crops could be damaged, harvests might fall, food prices could rise, and safer alternatives may be too expensive or difficult for many farmers. 語数:60 語

👉 冒頭を言い換え、原文の連続コピーを避けている。また、第 2 段落では reduce pollution / lower risks to people's health、第 3 段落では damaged crops / lower harvests / higher food prices / expensive alternatives と、要点をより具体的に入れている。

---

**ダメな解答例②(自然な英文だが、原文依存が強く、要点のバランスも悪い答案)△**

In recent years, the use of chemical pesticides in agriculture has become a major concern. Supporters say reducing them is necessary to protect both the environment and human health. However, opponents worry that limiting pesticide use could make farming more difficult, leading to lower yields and higher food prices, and that alternative methods are costly and require special knowledge. 語数:61 語

どこがダメか

**【表現面】**

一見するとまとまっているが、本文依存がまだ強い。特に次の箇所は、原文から 4 語以上連続してそのまま使っている、またはそれに非常に近い。

- ・In recent years, the use of chemical pesticides in agriculture has become a major concern
- ・limiting pesticide use could make farming more difficult
- ・leading to lower yields and higher food prices
- ・are costly and require special knowledge

冒頭から長く写してしまっているので、「自分の言葉でまとめた要約」には見えにくい。

**【内容面】**

この答案は第 3 段落の反対意見をかなり丁寧に入れていいる一方、第 2 段落の賛成意見が薄い。protect both the environment and human health とあるだけで、なぜそう言えるのかという中身、つまり soil and water pollution, harm to wildlife, health problems near farmland といった論点が見えてこない。結果として、反対側ばかり詳しく、賛成側が抽象的すぎるというバランスの悪さがある。語数は足りていても、要点の濃さに偏りがあると内容点は安定しにくい。

どう直せばよいか

まず、冒頭の長い原文表現を短く言い換える。たとえば In recent years, the use of chemical pesticides in agriculture has become a major concern は Pesticide use on farms has raised serious concerns のようにできる。また、第 2 段落は「環境と健康に悪い」とだけ書くのではなく、pollute soil and water や harm nearby residents など、中身が見える表現を 1~2 個入れるとよい。第 3 段落はすでにある程度書けているので、少

し圧縮し、その分を第 2 段落に回すとバランスがよくなる。

修正版の例

Pesticide use on farms has raised serious concerns. Supporters say cutting it would help by reducing pollution in soil and water and by protecting people living near farmland. However, opponents argue that farming without these chemicals may lead to crop losses and higher prices, while other methods can be expensive and hard for many farmers to use. 語数:60 語

👉 冒頭を短く言い換え、第 2 段落には soil and water, people living near farmland という具体的要点を補っている。一方、第 3 段落も crop losses, higher prices, expensive methods と必要十分な形でまとめており、全体のバランスがよくなっている。

## 英検®準1級 予想問題 (2/4)

- Read the article below and summarize it in your own words as far as possible in English.
  - Summarize it between 60 and 70 words.
  - Write your summary in the space provided on Side A of your answer sheet. Any writing outside the space will not be graded.
- 

In many countries, schools have started introducing digital textbooks instead of printed ones. These electronic materials can be used on tablets or laptops, and some educators believe they will become more common in the future. As technology develops, more schools are considering whether traditional textbooks should be replaced.

Supporters of digital textbooks say they offer several advantages. First, they are easier to carry, since students can store many books on one device. Second, digital materials can be updated quickly, so students can always use the most current information. In addition, some electronic textbooks include videos, audio, and interactive exercises, which may make learning more effective and engaging for students.

However, others are not fully convinced. Some people point out that staring at screens for long periods may harm students' eyes and reduce concentration. There are also concerns about cost, because schools and families may need to buy expensive devices. Furthermore, technical problems such as battery failure or poor Internet access can interrupt classroom learning and make digital textbooks less reliable than printed books.